

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych
do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia –
terenu odkrywkowej kopalni węgla brunatnego Turów w rejonie wsi Opolno-Zdrój.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506) Rada Miejska w Bogatyni rozstrzyga, co następuje:

Do wyłożonego w dniach od 1 marca 2019 r. do 29 marca 2019 r. projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia – terenu odkrywkowej kopalni węgla brunatnego Turów w rejonie wsi Opolno-Zdrój wpłynęło 9 uwag. W rozstrzygnięciu Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia z dnia 06.05.2019 r. uwagi zostały rozstrzygnięte w następujący sposób:

- 2 uwagi zostały w całości nieuwzględnione,
- 3 uwagi zostały częściowo nieuwzględnione a częściowo uznane jako niezasadne,
- 4 uwagi zostały w całości uznane jako niezasadne, ponieważ zapisy ustaleń projektu zmiany planu, wskazują, że zgłoszone uwagi są uwzględnione w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie.

Po zapoznaniu się z projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia – terenu odkrywkowej kopalni węgla brunatnego Turów w rejonie wsi Opolno-Zdrój oraz nieuwzględnionymi uwagami, Rada Miejska w Bogatyni postanowiła przychylić się do stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia i rozstrzygnąć o nieuwzględnieniu uwag wniesionych do przedmiotowego projektu zmiany planu miejscowego.

Uzasadnienie sposobu rozstrzygnięcia zawiera poniższa tabela:

Lp	Wnoszący uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie sposobu rozstrzygnięcia
1.		Wniosek o przesunięcie planowanego przedsięwzięcia (rozbudowy kopalni na terenach 1PG i 2PG) o minimum 500 m od granicy działek (z treści uwagi wynika, że chodzi o działki z zabudową mieszkaniową).	Uwaga nieuwzględniona dla terenu 2PG. Uzasadnienie dla części uwagi nieuwzględnionej: Teren 2PG jest niezbędny dla kontynuacji wydobywania węgla brunatnego ze złoża „Turów” przez Kopalnię Węgla Brunatnego Turów (PGE) S.A., celem zaopatrywania w paliwo funkcjonującej i modernizowanej (poprzez budowę nowego bloku energetycznego nr 11) Elektrowni Turów (PGE) S.A. Z punktu widzenia górniczego teren wymagany do prowadzenia racjonalnej gospodarki złożem zgodnie z przepisami odrębnymi oraz bezpiecznego uformowania zbocza docelowego wyrobiska odkrywkowego przed rozpoczęciem rekultywacji. Tereny 1PG i 2PG stanowią końcowy – przewidziany do uwzględnienia w dokumentach planowania przestrzennego gminy – obszar „powierzchniowej eksploatacji kopalni”, związany z potrzebami KWB Turów (PGE) S.A. Łączne powierzchnie terenów objętych planem (1PG i

			2PG) obejmują 0,145 km² wobec 66,07 km² powierzchni obszaru górniczego – wynikającego z koncesji (umożliwiającego działalność górniczą z wyjątkiem terenów objętych niniejszym planem). Zasady określone w art. 125 i 126 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – w pełni uzasadniają prowadzenie działalności górniczej związanej z wydobywaniem węgla brunatnego ze złoża ze względu na potrzebę racjonalnego wykorzystania i ze względów gospodarczych. Jednocześnie prowadzenie eksploatacji w sposób bezpieczny zapewniają przepisy odrębne dotyczące ochrony środowiska, w tym ochrony środowiska w działalności górniczej, a w szczególności: – art. 144 – art. 152 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, – art. 6 i 7 oraz art. 82, 125, 126 i 129, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 147a, 155 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
2.		Utworzyć pas buforowy na granicy planowanego przedsięwzięcia a pozostałą częścią wsi Opolna Zdrój o szerokości minimalnej 200 m (zagospodarowany lasem mieszanym (zadrzewieniami) celem zmniejszenia negatywnego oddziaływania kopalni w zakresie hałasu i pylenia).	Uwaga nieuwzględniona dla terenu 2PG. Uzasadnienie dla części uwagi nieuwzględnionej: Teren do ustalenia strefy buforowej położony poza obszarem objętym zmianą planu.
3.		Brak zgody na budowę infrastruktury kopalni w odległości 500 m od granic działek (działek zagospodarowanych na cele mieszkaniowe i gospodarcze), w tym ciężkiego sprzętu transportowego.	Uwaga nieuwzględniona dla terenu 2PG. Uzasadnienie dla części uwagi nieuwzględnionej: Wydobycie kopaliny ze złoża (w tym uformowania zbocza wydobywczego) wymaga niezbędnej infrastruktury do prowadzenia procesu wydobywczego i rekultywacji. Zgodnie z przepisami odrębnymi prowadzący roboty górnicze ponosi odpowiedzialność za stan środowiska w otoczeniu kopalni i ponosi odpowiedzialność za wyrządzone szkody wynikające z prowadzonej działalności wydobywczej. Tym samym Zakład górniczy (kopalnia) zobowiązany jest (na mocy obowiązujących przepisów) do ograniczenia i zapobieganiu szkodliwego oddziaływania robót górniczych (szkód górniczych) oraz do rekompensowania szkód poprzez odszkodowania (wykupy), jak też do przywrócenia stanu

			zagospodarowania terenów w obszarze negatywnego oddziaływania kopalni do stanu przed podjętą działalnością wydobywczą, w tym poprzez rekultywację. Zasady powyższe określone zostały w szczególności, w: – art. 144 – art. 152 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, – art. 6 i 7 oraz art. 82, 125, 126 i 129, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 147a, 155 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
4		Miejscowy plan zagospodarowania nie stanowi gwarancji zastosowania w przyszłości zaproponowanych w Raporcie (OOS) rozwiązań (na rzecz ochrony środowiska, w tym dotyczących negatywnego oddziaływania na warunki hydrologiczne – leja depresji) – uwaga / wniosek złożony do Prognozy oddziaływania na środowisko, w części odnosi się do zasad sporządzenia planu miejscowego.	Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: Ustalenia planu wynikają z upoważnienia wynikającego z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (opizp) i odnoszą się do zasad zagospodarowania terenów i zasad ochrony środowiska (należy jednocześnie przypomnieć, że realizacja planu – poprzez właściwe decyzje i pozwolenia odnoszące się do sposobu i warunków prowadzenia robót górniczych oraz stosowania środków ochrony środowiska – niezależnie od zasad określonych w planie miejscowym – uwzględniać będzie warunki i zasady określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska w działalności górniczej, w tym warunki wynikające z postępowania dotyczącego ocen oddziaływania na środowisko). Brak więc podstaw prawnych i merytorycznych do określania szczegółowych rozwiązań technicznych wynikających z późniejszych opracowań tworzonych / przygotowywanych na dalszym etapie – po uchwaleniu planu – procesu przygotowania do podjęcia przedsięwzięcia, tj. działalności górniczej). Ustalenia planu zawierają właściwe ustalenia na poziomie szczegółowości właściwej do ustaleń planu miejscowego. Należy też podkreślić, że postępowanie w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOC) – w oparciu o przygotowany Raport – dla dokumentacji pn. Kontynuacja eksploatacji złoża węgla brunatnego „Turów” nie jest zakończone (tym bardziej, że prowadzone jest dla dokumentacji postępowanie transgraniczne ze stroną niemiecką i czeską). Nie można więc stwierdzić, że zawarte w dotychczasowej dokumentacji (OOC) rekomendacje i warunki, będą aktualne po zakończeniu postępowania w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOC) i zostaną przyjęte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Niezależnie od powyższego należy również

			zwrócić uwagę na fakt, że przewidywany w raporcie ekran przeciwfiltracyjny (jako zaproponowane szczegółowe rozwiązanie dotyczące ograniczenia negatywnego oddziaływania na warunki hydrologiczne) nie może być uwzględniony w projekcie zmiany planu, ponieważ zmiana planu nie obejmuje obecnego terenu wyrobiska, w którym ekran ten mógłby być zlokalizowany. Plan określa zasady zagospodarowania, natomiast szczegółowe rozwiązania należy określić na dalszym etapie przygotowania przedsięwzięcia, w tym obejmującym postępowanie koncesyjne, łącznie z postępowaniem dotyczącym OOS i postępowaniem koncesyjnym. Gwarancja realizacji zasad zagospodarowania terenów objętych planem miejscowym wynika z powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych. Plan nie przesądza o realizacji jego ustaleń (podjęcia działalności górniczej). Na dalszych etapach postępowania niezbędne jest spełnienie wymagań, jak wyżej, celem uzyskania zgody na prowadzenia robót górniczych na terenach określonych w zmianie planu miejscowego.
5		Naruszenie art. 14 ust. 3 ustawy opizp (wymóg sporządzenia planu dla całego obszaru wyznaczonego w studium, w wyniku którego nastąpi zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych).	Uwaga nieuwzględniona (uwaga obejmuje zagadnienia proceduralne). Uzasadnienie: Poza obszarem niniejszej zmiany planu (dla terenów 1PG i 2PG) nie istnieje potrzeba uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolne i nieleśne Dodatkowo informuje się: Poza obszarem niniejszego planu wszystkie grunty kopalni (objęte ustaleniami aktualnego studium i dotychczasowymi planami miejscowymi) posiadają odpowiednie zgody. Również dla terenów w otoczeniu kopani nie występuje potrzeba uzyskania właściwych zgód (tereny osadnicze związane z Opolnem Zdrój posiadają aktualne plany miejscowe zgodne z postanowieniami studium). Rozszerzenie zakresu gruntów, dla których wymagane będzie uzyskanie dodatkowych zgód na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolne lub nieleśne wymagać będzie zmiany studium. Zawarta w uwadze sugestia co do wykluczenia etapowego planowania w sytuacji kopani nie jest zasadna.