Sesja opcolutowa

MATERIAŁY NA SESJĘ
RADA MIEJSKA
KOPIA

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Bogatyni
PROJEKT *Eugeniusz Kubica*

16 LIP. 2021

UCHWAŁA.....
RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI
z dnia ..... 2021 roku

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia wotum zaufania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4a oraz art. 28aa. ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) po rozpatrzeniu Raportu o stanie Gminy Bogatynia za 2020 rok **Rada Miejska w Bogatyni uchwala, co następuje:**

§ 1

Udziela się / Nie udziela się Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia wotum zaufania za 2020 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Barbara Arsan
WŁ/JG/425

MATERIAŁY NA SESJĘ
RADA MIEJSKA
KOPIA

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 28 aa. ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.713 ze zm.) po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania.

Uchwałę o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Niepodjęcie uchwały o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzielenie burmistrzowi wotum zaufania.

Termin przedstawienia raportu o stanie jednostki samorządu terytorialnego za rok ubiegły określony w art. 28aa ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), przypada na dzień 31 maja.

Zgodnie z art. 28aa ust. 4 wyżej cytowanej ustawy Rada gminy rozpatruje raport, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium burmistrzowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę.

W 2021 r., zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 marca 2021 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 572) zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia innych terminów wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji oraz w zakresie sporządzenia, zatwierdzenia, udostępnienia i przekazania do właściwego rejestru, jednostki lub organu sprawozdań lub informacji przedłuża się o 30 dni czyli do dnia 30 lipca.

Wobec powyższego Rada Miejska w Bogatyni powinna podjąć w 2021 r. uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia wotum zaufania w terminie do dnia 30 lipca roku następnego po roku budżetowym.

MATERIAŁY NA SESJĘ

RADA MIEJSKA

KOPIA

Dotyczy do projektu uchwały nr. 446.2021

21 LIP. 2021

Przewodniczący Rady Miejskiej w Bogatyni Eugeniusz Kubica

Uzasadnienie
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bogatyni
w przedmiocie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia wotum zaufania za rok 2020

Instytucja wotum zaufania dla organu wykonawczego gminy wprowadzona została do ustawy o samorządzie gminnym (dalej zwane: u.s.g.) ustawą z 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 130, dalej: nowela do u.s.g.).

W uzasadnieniu do ww. noweli ustawodawca wskazał, że wprowadzane zmiany, mają realnie przyczynić się do zapewnienia lokalnej społeczności większego udziału w funkcjonowaniu organów danej jednostki samorządu terytorialnego, pochodzącej z aktu wyboru oraz zagwarantują obywatelom właściwą kontrolę nad władzą samorządową, a tym samym przyczynią się do zwiększenia więzi oraz odpowiedzialności za wspólnotę samorządową, w której zamieszkują. Wśród wprowadzonych zmian jest coroczna debata o stanie samorządu połączona z udzieleniem wotum zaufania organowi wykonawczemu.

Na gruncie u.s.g. przy omawianiu instytucji wotum zaufania zasadnicze znaczenie mają dwa przepisy, tj. art. 18 ust. 2 pkt 4a oraz art. 28aa.

W art. 18 ust. 2 pkt 4a u.s.g. ustawodawca wskazał, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania z tego tytułu.

A art. 28aa u.s.g. stanowi, że:
1. Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy.
2. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.
3. Rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu.
4. Rada gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust. 1, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę.
(...)

Art. 28 aa u.s.g. przewiduje, że raport o stanie gminy sporządza organ wykonawczy gminy – wójt. Wójt ma obowiązek przedstawić organowi stanowiącemu – radzie gminy do 31 maja każdego roku raport o stanie gminy (ust. 1). Przy czym raport dotyczy stanu gminy, ale ma obejmować podsumowanie działalności organu wykonawczego – wójta w poprzednim roku (ust. 2). W przepisie nie został zawarty zamknięty katalog tego, co winno znaleźć się w raporcie, ustawodawca wskazał jedynie, co "w szczególności" powinien zawierać raport, jak również dał możliwość, aby rada gminy określiła szczegółowe wymogi dotyczące raportu (ust. 2 i 3). A zatem to na wójcie spoczywa ciężar sporządzenia właściwego i jak najlepiej

obrazującego jego działania w poprzednim roku raportu, uwzględniającego wszystkie przewidziane prawem obszary jego aktywności.

Z przepisu art. 18 ust. 2 pkt 4a w zw. z art. 28aa u.s.g. wynika, że instytucja wotum zaufania dotyczy udzielenia wotum zaufania wójtowi/burmistrzowi jako organowi wykonawczemu, a nie udzielenia wotum zaufania osobie, która tę funkcję piastuje. Głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania następuje po debacie nad przedstawionym przez wójta/burmistrza raportem o stanie gminy który "obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim". Istota raportu nie sprowadza się więc do przedstawienia działań podejmowanych przez osobę piastującą funkcję wójta/burmistrza za okres, kiedy pełniła ona tę funkcję, ale dotyczy działania organu wykonawczego w poprzednim roku. (Wyrok WSA z dn. 5 listopada 2020 r. sygnatura akt III Sa/Wr 283/20)

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bogatyni wydając swoją opinię o nieudzieleniu Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia wotum zaufania za 2020 rok nie znajduje podstaw prawnych, aby ograniczyć rozpatrywanie przez radę raportu o stanie gminy do okresu, w którym dany burmistrz przedstawiający raport o stanie gminy, pełnił funkcję. Jednocześnie jednak to osoba piastująca funkcję sporządza raport, a zatem w jego treści ma możliwość a wręcz obowiązek zawarcia wszystkich informacji, które dotyczą działalności burmistrza w poprzednim roku, w tym ujęcia informacji o zmianie osoby piastującej tę funkcję oraz przedstawienia sytuacji gminy na moment podejmowania przez niego funkcji i jego udziału w zaistniałym stanie.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bogatyni uważa, że zmiana osoby piastującej funkcję burmistrza stanowi niejako element stanu faktycznego obrazującego stan gminy i obrazującego działalność burmistrza w poprzednim roku.

W 2020 roku Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia pan Wojciech Marcin Błasiak pełnił funkcję w okresie 01.01.2020 r. do 24.08.2020 r., w okresie od 25.08.2020 do 10.09.2020 r. Gmina pozostawała bez burmistrza, a następnie decyzją Premiera RP Pełniącym Funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia był pan Wojciech Stanisław Dobrołowicz w okresie 11.09.2020 r. do 31.12.2020 r.

W 2020 roku mieliśmy istotne zmiany i problemy w samorządzie z winy byłego Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia Wojciecha Błasiaka, który w trakcie kadencji zrzekł się mandatu. Oznajmiając publicznie swoją decyzję nie wyjaśnił dotychczas powodów swojej decyzji. Odchodząc z funkcji nie pozostawił odpowiednich pełnomocnictw, w oparciu o które, pełniący funkcję dyrektora szpitala mógłby wypłacić personelowi wynagrodzenia za pracę. Tym samym zespół pracowników nie otrzymał na czas należnych środków z tytułu zatrudnienia za okres sierpień 2020 r.

Burmistrz Wojciech Błasiak oraz pełniący funkcję Burmistrza Wojciech Dobrołowicz pomimo transparentnie przeprowadzonej procedury wyboru dyrektora SPZOZ w Bogatyni, nie podpisali dotychczas umowy o zatrudnienie z osobą, która dwukrotnie wygrała konkursy na stanowisko dyrektora.

Burmistrz Wojciech Błasiak składając mandat, decyzją zaskoczył także swoich zastępców ds. polityki regionalnej oraz ds. inwestycji. Z chwilą wygaśnięcia mandatu, gmina zgodnie z przepisami straciła na wiele miesięcy wybranego z wyborów burmistrza, a także odpowiedzialnych za poszczególne obszary w gminie jego zastępców. Co rzutowało na rozwój gminy, wstrzymanie rozwiązywania problemów społecznych i ludzkich.

W roku 2020 Komisja Rewizyjna przeprowadziła poprzez swoje zespoły sześć kontroli. Każda z nich wykazała nieprawidłowości, między innymi:

- „Kontrola realizacji wniosków i interpelacji skierowanych przez komisje problemowe i radnych do Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia": w zakresie tej kontroli ujawniony został brak odpowiedzi na interpelację radnej, także wobec burmistrza została skierowana skarga przez radnego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, którą burmistrz przegrał.

- „Kontrola rozliczeń finansowych i uwarunkowań technicznych z budownictwem popowodziowym na ul. Skłodowskiej (umowy, nadzór, rozliczenia, aktualny stan warunkujący bezpieczeństwo mieszkańców)": W wyniku tej kontroli ujawnione zostały, że Burmistrz Wojciech Błasiak kilka lat wstecz pełnił funkcję inspektora nadzoru na przedmiotowej inwestycji w imieniu Gminy Bogatynia, nie podejmując stanowczych kroków dopuścił inwestycję do użytku tym samym do wielu nieprawidłowości które obecnie skutkują wadami w budynkach. Jako burmistrz nie podjął żadnych działań by naprawiać inwestycję i poprawić byt mieszkających tam ludzi. W trakcie kontroli pełniący funkcję burmistrza nie udostępnił dokumentacji z prowadzonych postępowań sądowych. W części dokumentów dokonał animizacji danych , tym samym uniemożliwił pełną weryfikację dokumentów podczas kontroli.

- „Kontrola i ocena realizacji strategicznych zadań gminy w zakresie lecznictwa – SPZOZ w Bogatyni, bezpieczeństwa mieszkańców w ramach czynności i obowiązków nałożonych na Straż Miejską oraz działań proekologicznych": W zakresie tej kontroli Pełniący funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia nie wyjaśnił dlaczego nie została podpisana umowa o pracę lub kontrakt menedżerski z kandydatem wyłonionym dwukrotnie w wyniku przeprowadzonych konkursów. Objęty kontrolą nie udzielił żadnej odpowiedzi w zakresie obszaru działalności Straży Miejskiej w Bogatyni. Ze strony Straży Miejskiej nie przedłożono żadnych dokumentów. W zakresie działań proekologicznych, które w swym obszarze obejmuje na terenie Gminy Bogatyni składowisko odpadów pod nazwą „Revita", zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej uznaje, iż działania organu wykonawczego nie jest skuteczny, i jest mało intensywny, by zobowiązać Powiat Zgorzelecki do usunięcia składowiska.

- „Ocena prowadzonej polityki kadrowej w urzędzie i podległych jednostkach (aktywacji, motywacji, ścieżki kariery, oceny pracowników, awanse oraz efekty)": podczas kontroli ujawnione zostały sytuacje niejasne w zatrudnianiu np. w Bogatyńskim Ośrodku Kultury - członków rodzin pracowników instytucji zatrudnia się bez konkursów. Brak kontroli przez Burmistrza nad zachowaniem dyrekcji tej jednostki.
Powyższe zaniechania są dla Komisji Rewizyjnej wystarczającym argumentem dla nieudzielania wotum zaufania burmistrzowi za 2020 rok. I taką dają rekomendację dla Rady Miejskiej w Bogatyni celem podjęcia Uchwały.