

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Miejskiej w Bogatyni w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia – terenu odkrywkowej kopalni węgla brunatnego Turów w rejonie Opolno-Zdrój.

Podstawą sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia – terenu odkrywkowej kopalni węgla brunatnego Turów w rejonie wsi Opolno-Zdrój jest uchwała Nr XXXIX/209/16 Rady Miejskiej w Bogatyni z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia – terenu odkrywkowej kopalni węgla brunatnego w rejonie wsi Opolno-Zdrój.

Głównym celem opracowania zmiany planu miejscowego jest powiększenie dotychczasowych (przewidzianych w dokumentach planistycznych) terenów działalności górniczej Kopalni Węgla Brunatnego Turów (funkcjonującej pod nazwą PGE GiEK – Kopalnia Węgla Brunatnego Turów) o nowe tereny związane z kontynuacją wydobywania węgla brunatnego (kopaliny) ze złoża „Turów” (tj. wyznaczenie nowych terenów powierzchniowej eksploatacji kopalin – oznaczonych symbolem PG) oraz uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów leśnych i rolnych na cele nieleśne i nierolne. Wydobywaniem kopaliny (węgla brunatnego) ze złoża „Turów” metodą odkrywkową, zajmuje się PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna SA – Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów.

Aktualnie obszar zmiany planu objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia uchwalonym uchwałą Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 r.

Granicę obszaru zmiany planu określa uchwała Nr XXXIX/209/16 Rady Miejskiej w Bogatyni z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia – terenu odkrywkowej kopalni węgla brunatnego w rejonie wsi Opolno-Zdrój.

Zmiana planu miejscowego została sporządzona zgodnie z zasadami określonymi w art. 1 ust. 2, 3 i 4 w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.).

Powyższe zasady zostały uwzględnione w następujący sposób:

Wymagania ład przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez:

- określenie przeznaczenia terenów zgodnie z potrzebami zakładu górniczego (PGE GiEK – Kopalnia Węgla Brunatnego Turów) i kontynuacją wydobywania węgla brunatnego (kopaliny) ze złoża „Turów” przy uwzględnieniu granic udokumentowanego złoża i dotychczasowej koncesję na wydobycie węgla nr 65/94 (tereny oznaczono symbolami 1PG i 2PG – tereny powierzchniowej eksploatacji kopalin);
- określenie pozostałych terenów w obszarze zmiany planu: tereny zieleni nieurządzonej (1Z), tereny rolnicze (1R), tereny lasów (1ZL i 2ZL);
- określenie parametrów kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenów – właściwych do potrzeb działalności górniczej;
- określenie szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Jednocześnie informuje się, że na terenach 1PG i 2PG dopuszcza się obiekty budowlane związane z wyłącznie z działalnością górniczą, natomiast na pozostałych terenach wyklucza się lokalizację budynków.

Walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez:

- określenie układu terenów o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania na rysunku planu z uwzględnieniem terenów przeznaczonych pod działalność górnictwa;
- określenie zasad zagospodarowania terenów powierzchniowej eksploatacji kopalin (terenu górnictwa) i zasad ich rekultywacji;
- określenie szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- określenie terenów PG jako terenów bezpiecznego uformowania zbocza wyrobiska odkrywkowego przed rozpoczęciem rekultywacji terenów kopalin;
- określenie innych ustaleń wymaganych przepisami ustawy.

Jednocześnie – w świetle celu sporządzenia zmiany planu miejscowego i zapisu polityki przestrzennej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – informuje się:

- obszar objęty zmianą planu położony jest poza układem osadniczym i obszarem objętym ochroną wartości kulturowych,
- na terenach 1PG i 2PG dopuszcza się obiekty budowlane związane wyłącznie z działalnością górnictwa,
- na pozostałych terenach wyklucza się lokalizację budynków, w tym na terenie rolniczym usytuowanym bezpośrednio przy zabudowaniach wsi Opolno Zdrój,
- przewidziana w przyszłości rekultywacja terenu zapewni przyrodnicze otoczenie istniejącej zabudowy,
- obszar zmiany planu obejmuje krajobraz kulturowy związany z terenami przemysłowymi (tereny powierzchniowej eksploatacji kopalin) i terenami wiejskimi (tereny rolnicze i lasów w otoczeniu terenów działalności górniczej) – z obowiązującymi w zmianie planu zasadami zagospodarowania.

Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych poprzez:

- określenie zasad zagospodarowania terenów powierzchniowej eksploatacji kopalin i zasad ich rekultywacji;
- określenie zasad zagospodarowania terenu górnictwa z nakazem stosowania właściwych środków zapobiegawczych celem wyeliminowania potencjalnych zagrożeń geotechnicznych (osuwisk) i hydrogeologicznych (związanych z powiększeniem zasięgu leja depresyjnego) oraz ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko (zanieczyszczeń do powietrza i hałasu);
- określenie szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- określenie innych ustaleń wymaganych przepisami ustawy.

Dodatkowo informuje się, że:

1. Potrzeba przeznaczenia części terenu objętego zmianą planu miejscowego pod tereny powierzchniowej eksploatacji kopalin (1PG i 2PG) wynika z następujących przesłanek i okoliczności:

- działalność wydobywcza związana jest z zaopatrzeniem w paliwo funkcjonującej i modernizowanej (poprzez budowę nowego bloku energetycznego nr 11) Elektrowni Turów (PGE) S.A., co oznacza, że KWB Turów realizuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju zaopatrując w węgiel E. Turów (E. Turów produkuje ok. 8 % energii do Krajowego Systemu Energetycznego); planowa eksploatacja ma więc uzasadnienie gospodarcze;
- z punktu widzenia górnictwa teren wymagany jest do prowadzenia racjonalnej gospodarki złożem zgodnie z przepisami odrębnymi oraz bezpiecznego uformowania zbocza docelowego wyrobiska odkrywkowego przed rozpoczęciem rekultywacji;
- tereny 1PG i 2PG stanowią końcowy – przewidziany do uwzględnienia w dokumentach planowania przestrzennego gminy – obszar „powierzchniowej eksploatacji kopalin”, związany z potrzebami KWB Turów (PGE) S.A.; łączne powierzchnie terenów objętych planem (1PG i 2PG) obejmują 0,145 km² wobec 66,07 km² powierzchni obszaru górnictwa – wynikającego z koncesji i umożliwiającego dotychczasową działalność górnictwa,

- tereny zmiany planu położone są w obrębie terenu górniczego „Turoszów – Bogatynia I” utworzonego decyzją M.O.Ś.Z.N.i L. nr BKK/PK/555/96 z dnia 21.03.1996 r. i obszaru górniczego „Turoszów – Bogatynia” utworzonego decyzją M.O.Ś.Z.N.iL. nr GOsm/756/93/92 z dnia 30.06.1993 r.; obejmują też obszar udokumentowanego złoża „Turów”,
- ustalenia w zakresie terenów 1PG i 2PG są zgodne z postanowieniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – określającego docelowy zasięg kopalni,
- wyznaczenie terenów 1PG i 2PG zapewnia realizację zasady racjonalnego wykorzystania kopaliny ze względów gospodarczych – zgodnie z zapisami art. 125 i 126 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

2. Zapewnienie ochrony środowiska i interesu mieszkańców nastąpi poprzez realizację wymogów zawartych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska, w tym ochrony środowiska w działalności górniczej:

- art. 6 i 7 oraz art. 82, 125, 126 i 129, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 147a, 155 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska - poprzez zachowanie standardów jakości środowiska na terenach w otoczeniu kopalni (obszarze oddziaływania kopalni i w obszarze Terenu Górniczego) oraz wymogu ograniczenia i zapobiegania szkodliwego oddziaływania robót górniczych, jak też rekompensowania szkód i skutków zagrożeń wynikających z niezachowania standardów jakości środowiska i niemożliwości korzystania z nieruchomości (przez właścicieli) poprzez odszkodowania (wykupy, rekompensaty i inne formy zadośćuczynienia, jak też odszkodowania wynikające z art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. opizp) oraz wymóg przywrócenia stanu zagospodarowania terenów w obszarze negatywnego oddziaływania kopalni do właściwego stanu w zakresie środowiska przyrodniczego,
- art. 144 – art. 152 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze – poprzez zobowiązanie prowadzącego działalność górniczą do ograniczenia i zapobieganiu szkodliwego oddziaływania robót górniczych (występowania szkód) oraz do rekompensowania szkód poprzez odszkodowania (wykupy), jak też do przywrócenia stanu zagospodarowania terenów w obszarze negatywnego oddziaływania kopalni do stanu przed podjętą działalnością wydobywczą (zgodnie z przepisami odrębnymi prowadzący roboty górnicze ponosi odpowiedzialność za stan środowiska w otoczeniu kopalni i ponosi odpowiedzialność za wyrządzone szkody wynikające z prowadzonej działalności wydobywczej).

3. Ustalone w projekcie zmiany planu przeznaczenia terenu wymagają zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne – brak możliwości innego zagospodarowania terenu pod potrzeby kopalni, ze względu na udokumentowane w obszarze zmiany planu złoża węgla brunatnego.

Obszar zmiany planu znajduje się w obrębie: obszaru Górniczego „Turoszów – Bogatynia” utworzonego decyzją M.O.Ś.Z.N.i L. nr GOsm/756/93/92 z dnia 30.06.1993 r. oraz terenu Górniczego „Turoszów – Bogatynia I” utworzonego decyzją M.O.Ś.Z.N.i L. nr BKK/PK/555/96 z dnia 21.03.1996 r.

W związku z powyższym pod potrzeby ustaleń zmiany planu uzyskano następujące zgody na przeznaczenia gruntów leśnych i rolnych na cele nieleśne i nierolne:

- zgodę Ministra Środowiska decyzją nr ES.2210.23.2017.WS z dnia 21 marca 2017 r.,
- zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr GZtr.602.68.2017 z dnia 14 lutego 2017 r.

4. Na obszarze zmiany planu nie występują tereny i obiekty podlegające ochronie, ustalone na podstawie odrębnych przepisów (poza udokumentowanym złożem węgla brunatnego oraz obszarem i terenem górniczym), a także obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary osuwania się mas ziemnych oraz krajobrazy priorytetowe (audytu krajobrazowego lub wynikających z niego wniosków nie przedstawiono z uwagi na dotychczasowy brak takiego dokumentu).

Zgodnie z zawartymi w prognozie oddziaływania na środowisko wnioskami i informacjami (z uzupełnieniami do prognozy przedstawionymi w postępowaniu transgranicznym) w zakresie negatywnego oddziaływania kopalni na środowisko, stwierdzono:

1. Kwestie lokalnych warunków hydrogeologicznych, które przekładają się na koszty techniczne i środowiskowe prac odwodnieniowych są istotnym elementem dla kopalni odkrywkowych węgla brunatnego. W przypadku złóż zlokalizowanych w Obniżeniu Żytawsko-Zgorzeleckim warunki hydrogeologiczne są wyjątkowo korzystne ze względu na wyraźnie określone granice

występowania osadów zawodnionych paleogenu, którymi są masywy krystaliczne gór łużyckich i blok karkonosko-izerski. Brak możliwości rozbudowy leja depresji w kierunku wschodnim i zachodnim mocno ogranicza zasięg oddziaływania odwodnienia. Tym samym koszty środowiskowe są niewspółmiernie niższe niż w przypadku innych kopalni węgla brunatnego w Polsce, gdzie leje depresji rozbudowują się w promieniu nawet kilkudziesięciu kilometrów.

2. Teren planowanej eksploatacji KBW Turów objęty zmianą planu położony jest w obszarze struktury geologicznej Rowu Rybarzowic. Jest ona ograniczona od południa zasięgiem wychodni skał krystalicznych, stanowiących granicę niecki żytawskiej i znajduje się na terytorium Polski. Od zachodu Rów Rybarzowic jest ograniczony wypiętrzeniem krystalicznych skał podłoża niecki żytawskiej w formie Zrębu Białopola, który również stanowi ograniczenie przed dalszym oddziaływaniem tej części złoża na tereny Czech. Od połowy lat 90-tych, zarówno zrąb ten, jak i cały Rów Rybarzowic są już objęte głębokim lejem depresji, tak więc planowana eksploatacja w kopalni KBW Turów w obszarze zmiany planu nie może znacząco powiększyć istniejącego oddziaływania leja depresji w utworach trzeciorzędowych na tereny Republiki Czeskiej.
3. Podsumowując obszar zmiany planu znajduje się w zasięgu powstałego już dotychczas leja depresyjnego. Powiększenie odkrywki o teren objęty zmianą planu nie przyczyni się do znaczącego pogłębienia tych przekształceń.
4. W obszarze objętym zmianą planu nie ma rozwiniętej sieci hydrograficznej. W wyniku przeznaczenia terenu zmiany planu pod eksploatację nastąpi zajęcie części tego terenu pod odkrywkę. Z uwagi na specyficzne uwarunkowania budowy geologicznej przeznaczenie analizowanego terenu pod eksploatację nie zmieni w sposób istotny stosunków wodnych w rejonie obszaru zmiany planu.
5. Głównym powodem uciążliwości kopalni dla środowiska atmosferycznego jest niezorganizowana emisja pyłu z terenu odkrywki i nieobjętej rekultywacją części zwałowiska wewnętrznego. Emisja ta ma charakter lokalny i występuje przede wszystkim w okresach bezdeszczowych, suchych i przy wietrznej pogodzie. Powiększenie odkrywki o teren objęty zmianą w planie nie zmieni istotnie oddziaływania kopalni w zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Jak wskazano w dokumencie Prognozy w związku z tą zmianą mpzp, z uwagi na jej małą skalę w odniesieniu do całej kopalni oraz w odniesieniu do obszaru planowanej kontynuacji eksploatacji, nie należy się spodziewać, że doda się ona istotnie do już występujących oddziaływań kopalni.

W opracowaniu określono również sposób ograniczenia zasięgu leja depresji w warstwach trzeciorzędowych (ekran przeciwfiltracyjny – realizowany w oparciu o analizy dotyczące oceny oddziaływania przedsięwzięcia związanego z kontynuacją eksploatacji złoża Turów na środowisko). Ekran ten będzie realizowany w istniejącej odkrywce - poza obszarem objętym zmianą planu.

Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

W obszarze zmiany planu nie występują elementy zagospodarowania przestrzennego, dla których należy określić zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na obszarze zmiany planu nie występują elementy zagospodarowania przestrzennego, dla których należy ustalić zasady ochrony dóbr kultury współczesnej.

Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych poprzez:

- określenie przeznaczeń terenów w otoczeniu kopalni, wyłączonych z zabudowy;
- określenie zasad zagospodarowania dla terenów oznaczonych symbolami PG (tereny powierzchniowej eksploatacji kopalni) – ograniczających oddziaływanie kopalni na środowisko.

Jednocześnie informuje się, że teren stanowi drobną część obszaru działalności górniczej związanej z wydobywaniem węgla brunatnego ze złoża w obszarze górniczym (pow. obszaru górniczego – 66,07 km², pow. terenu PG – 0,146 km², pow. planu – 0,292 km²), dla którego ustanowiono Teren Górniczy z obowiązkami w stosunku obszaru oddziaływania (chronionego) wynikającymi z ustawy Prawo geologiczne i górnicze (zgodnie z informacją zawartą w prognozie oddziaływania na środowisko, wynika, że: „Kopalnia z wyprzedzeniem realizuje działania zapobiegające konfliktom, w tym wykup budynków znajdujących się w strefie uciążliwości oddziaływania kopalni. Kopalnia

sukcesywnie monitoruje stan środowiska na terenie górnictwym i podejmuje działania związane z eliminacją szkodliwego oddziaływania na środowisko, w tym zwłaszcza na tereny chronione akustycznie”).

W obszarze objętym zmianą planu nie przewiduje się funkcji osadniczych (zabudowy mieszkaniowej i usługowej).

Ochrona środowiska i interesu mieszkańców związana będzie z realizacją wymogów zawartych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska, w tym ochrony środowiska w działalności górniczej, w szczególności biorąc pod uwagę:

- zasady i warunki określone w art. 125 i 126 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska stanowiące przesłanki do uzasadnionej i koniecznej kontynuacji wydobywania węgla brunatnego ze złoża węgla brunatnego Turów przez KWB Turów,
- zobowiązania prowadzącego działalność górnictwą do ograniczenia i zapobieganiu szkodliwego oddziaływania robót górniczych (występowania szkód) oraz do rekompensowania występujących szkód i ochrony interesu prywatnego mieszkańców (poprzez odszkodowania, wykupy, rekompensaty i inne formy zadośćuczynienia) zgodnie z zasadami określonymi w art. 144 – art. 152 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- wymóg ochrony środowiska i zachowania standardów jakości środowiska w na terenach w otoczeniu kopalni (obszarze oddziaływania kopalni i Terenu Górniczego) oraz ograniczenia i zapobiegania szkodliwemu oddziaływaniu robót górniczych, jak też rekompensowania szkód i zagrożeń wynikających z niezachowania standardów jakości środowiska i niemożliwości korzystania z nieruchomości (poprzez rekompensatę szkód i odszkodowania – wykupy, rekompensaty i inne formy zadośćuczynienia) oraz wymóg przywrócenia stanu zagospodarowania terenów w obszarze negatywnego oddziaływania kopalni do stanu sprzed prowadzonej działalności - zgodnie z zasadami określonymi w art. 6 i 7 oraz art. 82, 125, 126 i 129, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 147a, 155 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Walory ekonomiczne przestrzeni poprzez:

- stworzenie warunków do prowadzenia działalności górniczej przez zakład górniczy (PGE GiEK – Kopalnia Węgla Brunatnego Turów) – zgodnie z polityką przestrzenną gminy;
- zapewnienie warunków do uzyskania dochodów finansowych gminy (skutki finansowe określono w punkcie uzasadnienia: „wpływ na finanse publiczne”).

Prawo własności poprzez:

- stworzenie warunków do zagospodarowania terenu zgodnie z przeznaczeniem określonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; ustalenia i ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenów wynikają z uprawnień określonych w art. 1 i art. 6 oraz art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i z przepisów odrębnych;
- zachowanie procedur sporządzenia projektu planu miejscowego, określanych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jednocześnie przyjmuje się, że ochrona prawa własności związana będzie również z realizacją zasad prowadzenia działalności górniczej oraz zasad ochrony środowiska, w tym ochrony środowiska w działalności górniczej, określonych w przepisach odrębnych:

- w art. 144 – art. 152 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- w art. 6 i 7 oraz art. 82, 125, 126 i 129, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 147a, 155 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa:

Obszar zmiany planu nie jest związany z obronnością i bezpieczeństwem państwa.

Nowe zagospodarowanie nie stanowi zagrożenia dla potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa.

Tereny 1PG i 2PG związane są z bezpieczeństwem energetycznym kraju.

Potrzeby interesu publicznego poprzez:

- oznaczenie granicy udokumentowanego złoża węgla brunatnego „Turów” (dokumentacja zatwierdzona Dec. Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa znak KZK/O12/W/6041/92 z dnia 27.05.1992 r. – zasoby geologiczne wg stanu na 31.12.1989 r.) oraz granicy Obszaru Górniczego „Turoszów – Bogatynia” (cały obszar planu położony jest w obrębie Terenu Górniczego „Turoszów – Bogatynia I”);
- określenie przeznaczeń terenów i ich układu na rysunku zmiany planu, w tym terenów powierzchniowej eksploatacji kopalin (1PG i 2PG);
- określenie terenów wyłączonych z zabudowy;
- określenie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- określenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźników zagospodarowania terenów oraz parametrów kształtowania zabudowy oraz innych ustaleń, wymaganych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Określając powyższe, uwzględniono:

- położenie obszaru zmiany planu w obrębie terenu górniczego „Turoszów – Bogatynia I” utworzonego decyzją M.O.Ś.Z.N.iL. nr BKk/PK/555/96 z dnia 21.03.1996 r. i obszaru górniczego „Turoszów – Bogatynia” utworzonego decyzją M.O.Ś.Z.N.iL. nr GOsm/756/93/92 z dnia 30.06.1993 r.,
- udokumentowane złożo węgla brunatnego „Turów”,
- zgodę Ministra Środowiska decyzją nr ES.2210.23.2017.WS z dnia 21 marca 2017 r. (zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne (tereny PG),
- zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr GZtr.602.68.2017 z dnia 14 lutego 2017 r.,
- potrzebę kontynuacji wydobywania węgla brunatnego ze złoża „Turów” przez Kopalnię Węgla Brunatnego Turów (PGE) S.A., celem zaopatrywania w paliwo funkcjonującej i modernizowanej (poprzez budowę nowego bloku energetycznego nr 11) Elektrowni Turów (PGE) S.A. (KWB Turów realizuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju, tj. zapewnia dostawy węgla (podstawowego paliwa do E. Turów, która produkuje ok. 8% energii do Krajowego Systemu Energetycznego),
- zasady określone w art. 125 i 126 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – w pełni uzasadniające prowadzenie działalności górniczą związaną z wydobywaniem węgla brunatnego ze złoża ze względu na potrzebę racjonalnego wykorzystania złoża z punktu widzenia gospodarczego, jak też ze względu na rolę złoża w zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego kraju (z punktu widzenia górniczego teren wymagany do prowadzenia racjonalnej gospodarki złożem zgodnie z przepisami odrębnymi oraz bezpiecznego uformowania zbocza docelowego wyrobiska odkrywkowego przed rozpoczęciem rekultywacji),
- dotychczasowe dokumenty planowania przestrzennego, w tym obowiązujący w bezpośrednim sąsiedztwie wsi Opolno Zdrój miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr LXXXIII/507/10 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 09.11.2010 r. w sprawie uchwalania zmiany mpzp miasta i gminy Bogatynia) – przewidujący tereny przeznaczone pod wydobywanie węgla brunatnego ze złoża o powierzchni około 180 ha (uwaga: ze względów górniczych niniejsza zmiana planu stanowi niezbędne uzupełnienie w/w planu z 2010 r. i obejmuje tereny oznaczone symbolem 1PG i 2PG o powierzchni 14,6 ha);
- procedury sporządzenia zmiany planu, określonej w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – obszar objęty zmianą planu w zakresie terenów 1PG i 2PG (tereny powierzchniowej eksploatacji kopalin) jest obszarem działalności górniczej (zakładu górniczego) wymagających własnego, technologicznego uzbrojenia. Określono zasady rozbudowy infrastruktury technicznej.

Dopuszcza się sieci infrastruktury na terenach 1Z i 1R pod warunkiem zachowania przepisów o ochronie gruntów rolnych.

Zasady lokalizacji urządzeń i sieci telekomunikacyjnych określają przepisy odrębne.

W obszarze objętym zmianą planu nie przewiduje się funkcji osadniczych (zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz terenów produkcyjno-usługowych).

Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej:

Prace nad projektem zmiany planu prowadzono zgodnie z procedurą sporządzenia projektu planu miejscowego, określaną w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w przepisach odrębnych.

Czynności proceduralne prac nad zmianą planu są odpowiednio udokumentowane w dokumentacji planistycznej.

Wymagane procedurą elementy prac nad zmianą planu (ogłoszenie o rozpoczęciu prac nad zmianą planu, ogłoszenie o wyłożeniu projektu zmiany planu do publicznego wglądu) były udostępniane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni, w prasie miejscowej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy.

W dniu 12 marca 2019 r. odbyła się dyskusja publiczna nad projektem zmiany planu. W trakcie dyskusji wyjaśniono zainteresowanym stan prawny podejmowania prac planistycznych, zasady polityki przestrzennej gminy zawartej w suikzp i w dotychczasowych planach miejscowych, obowiązujące przepisy odrębne dotyczące ochrony środowiska w działalności górniczej, w tym zasady ochrony i likwidacji szkód (odszkodowań) w terenie górniczym, możliwość i zasady składania uwag do projektu planu kwestionujących rozwiązania planu i dotychczasową politykę przestrzenną gminy.

Zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych:

Prace nad projektem zmiany planu prowadzono zgodnie z procedurą sporządzenia projektu zmiany planu, określaną w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dowody potwierdzające wykonanie wszystkich czynności wymaganych art. 17 ustawy oraz §12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały przedstawione w załączonej do uchwalonej zmiany planu dokumentacji planistycznej.

Potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności - obszar objęty zmianą planu nie obejmuje funkcji osadniczych (w tym terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej) i nie wymaga wody do celów zaopatrzenia ludności.

Spełnienie warunków zawartych w zakresie art. 1 ust. 3 i 4 ustawy.

Rozwiązania zawarte w projekcie zmiany planu zapewniają zarówno ochronę interesu publicznego (zgodnie z zasadami określonymi w polityce przestrzennej gminy oraz zasadami określonymi w art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w przepisach odrębnych), jak i możliwość realizacji potrzeb indywidualnych, poprzez określenie:

- przeznaczeń terenów i ich układu na rysunku zmiany planu – zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zgodnie z celami sporządzenia zmiany planu;
- granicy udokumentowanego złoża węgla brunatnego Turów oraz granicy Obszaru Górniczego „Turoszów – Bogatynia” (cały obszar planu położony jest w obrębie Terenu Górniczego „Turoszów – Bogatynia I”);
- terenów wyłączonych z zabudowy;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźników zagospodarowania terenów oraz parametrów kształtowania zabudowy;
- innych ustaleń, wymaganych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jednocześnie informuje się:

1. Zidentyfikowany zakres interesów związanych z ustaleniami zmiany planu dotyczy potrzeb zakładu górniczego (PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna SA – Oddział Kopalnia Węgla

Brunatnego Turów) – jako interesu publicznego, określonego w celach sporządzenia planu, jak też potrzeb ochrony środowiska – w odniesieniu zarówno do interesu prywatnego, jak też publicznego.

2. Zgodnie z art. 1 ust. 3 uopizp organ zważył interesy publiczne i interesy prywatne oraz określił przeznaczenia terenów i zasady ich zagospodarowania, uwzględniając okoliczności, uwarunkowania prawne związane z działalnością górnictwem i działalnością E. Turów (w tym granicą obszaru udokumentowanego złoża i uzyskaną koncesję na wydobywanie węgla ze złoża) oraz zasady określone w przepisach odrębnych dotyczących działalności górnictwa i ochrony środowiska w działalności górnictwa oraz zasady sporządzenia planu miejscowego, w tym w szczególności:

- położenie obszaru zmiany planu w obrębie terenu górnictwa „Turoszów – Bogatynia I” utworzonego decyzją M.O.Ś.Z.N.i L. nr BKK/PK/555/96 z dnia 21.03.1996 r.,

- zasady i warunki określone w art. 125 i 126 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska stanowiące przesłanki do uzasadnionej i koniecznej kontynuacji wydobywania węgla brunatnego ze złoża węgla brunatnego Turów przez KWB Turów (KWB Turów realizuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju, tj. zapewnia dostawy węgla (podstawowego paliwa) do E. Turów, która produkuje ok. 8% energii do Krajowego Systemu Energetycznego co stanowi istotny udział w zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego kraju),

- wymóg ochrony interesu prywatnego mieszkańców przez prowadzącego działalność górnictwem w sposób i na zasadach określonych w art. 144 – art. 152 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (KWB Turów jest zobowiązana do przestrzegania obowiązujących przepisów ochrony środowiska i wdrażania rozwiązań oraz działań minimalizujących wpływ na środowisko),

- wymóg ochrony środowiska i zachowania standardów jakości środowiska na terenach w otoczeniu kopalni (obszarze oddziaływania kopalni i Terenu Górniczego) oraz ograniczenia i zapobiegania szkodliwego oddziaływania robót górniczych, jak też rekompensowania szkód i skutków zagrożeń wynikających z niezachowania standardów jakości środowiska i niemożliwości korzystania z nieruchomości (przez właścicieli) poprzez odszkodowania (wykupy, rekompensaty i inne formy zadośćuczynienia, jak też odszkodowania wynikające z art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. opizp) oraz wymóg przywrócenia stanu zagospodarowania terenów w obszarze negatywnego oddziaływania kopalni do stanu sprzed prowadzonej działalności (rekultywacja) – zgodnie art. 6 i 7 oraz art. 82, 125, 126 i 129, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 147a, 155 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

3. Obszar objęty zmianą planu nie obejmuje funkcji osadniczych (w tym terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz produkcyjnej) i nie obejmuje struktur funkcjonalno-przestrzennych wymagających nowej zabudowy (nowej zabudowy scharakteryzowanej powierzchnią użytkową budynku), o których mowa w art. 1 ust. 4 ustawy. Rozbudowa kopalni może wynikać wyłącznie z zasad racjonalnego zagospodarowania złoża, określonych w fachowych studiach i opracowaniach, określonych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.

4. Określone w zmianie planu postanowienia są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.

5. W ramach prac planistycznych wykonano prognozę oddziaływania na środowisko z elementami ekofizjografii.

Gmina posiada aktualne opracowanie ekofizjograficzne sporządzone w 2015 r.

Prognoza, o której mowa, zweryfikowała elementy ekofizjografii w sposób niezbędny do przedmiotu planu miejscowego i jego ustaleń.

Dodatkowo zagadnienia środowiskowe zostały pogłębione w ramach prowadzonego na wniosek strony czeskiej postępowania transgranicznego (w oparciu o materiały w problematyce właściwej dla postępowania dotyczącego ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko).

Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1.

Projekt zmiany planu jest zgodny z wnioskami z Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta i gminy Bogatynia – uchwała nr XLVIII/410/16 Rady Miejskiej w Bogatyni z dnia 29 grudnia 2016 r. sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia oraz aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie miasta i gminy Bogatynia.

Wpływ na finanse publiczne.

Realizacja ustaleń zmiany planu będzie korzystna finansowo dla gminy w związku z wzrostem podatków od nieruchomości i podatkiem od czynności cywilnoprawnych.

Szacowane / prognozowane dochody gminy wyniosą około 1 346 000 zł.

Przyjmuje się, że opłata planistyczna nie wystąpi (ze względu na specyfikę przeznaczenia oraz nieprzydatność terenu do celów budowlanych innych niż działalność górnicza; małe prawdopodobieństwo – w związku z koncesją – przekazanie terenu innemu przedsiębiorstwu – hipotetyczna wynosi 3 942 000 zł).

Prognozowane koszty w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji, które należą do zadań własnych gminy, nie wystąpią.

Niezależnie od dochodów, jak wyżej, wystąpić mogą pośrednie korzyści dla budżetu gminy, wynikające z realizacji postanowień zmiany planu (korzyści te związane będą podjęciem rozbudowy Kopalni).

Zmiana planu została opracowana zgodnie z procedurą zawartą w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.), z udziałem czynności, jak niżej:

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Rada Miejska w Bogatyni podjęła uchwałę Nr XXIX/209/16 z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia – terenu odkrywkowej kopalni węgla brunatnego Turów w rejonie wsi Opolno – Zdrój.

Zgodnie z art. 14 ust. 5 przed podjęciem uchwały wykonano analizę dotyczącą zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia, zatwierdzonym Uchwałą Nr LV/459/17 Rady Miejskiej w Bogatyni z dnia 28 marca 2017r., przedkładany do uchwalenia projekt zmiany planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.

W dniu 15 czerwca 2016 r. ukazało się w „Gazecie Wrocławskiej” ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu, z określonym terminem składania wniosków do zmiany planu. Ponadto obwieszczenie zostało udostępnione na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy.

Pismami z dnia 15 czerwca 2016r. r., Znak: BZI.IOP.671.11.2016.MW zawiadomiono o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu instytucje i organy, właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu planu. Jednocześnie wystąpiono odrębnymi zawiadomieniami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Do opracowanego projektu zmiany planu dołączono prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze oraz prognozę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu.

Pismami z dnia 9 sierpnia 2016 r. Znak IOP.671.11.2016 wystąpiono do poszczególnych instytucji i organów o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu zmiany planu, który po uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień, został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 1 marca 2019 r. do 29 marca 2019 r.

Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany planu odbyła się 11 marca 2019 r. Z dyskusji sporządzono protokół.

Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany planu w terminie do 12 kwietnia 2019 r. wpłynęło 9 uwag. Uwagi te Burmistrz Miasta i Gminy rozstrzygnięciem z dnia 6 maja 2019r.

rozpatrzył w następujący sposób: 2 uwagi zostały w całości nieuwzględnione, 3 uwagi zostały częściowo nieuwzględnione, 4 uwagi zostały w całości uznane jako niezasadne i 3 uwagi zostały w części uznane jako niezasadne, ponieważ zapisy ustaleń projektu planu, wskazują, że zgłoszone uwagi są uwzględnione w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planu.

W związku z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zmianami), informuję:

1. Udział społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 2081 ze zmianami), został, zgodnie z art. 54 ust. 3 ww. ustawy, zapewniony stosownie do wymogów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.) z uwzględnieniem art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
2. Obszar zmiany planu obejmuje część obrębu Opolno – Zdrój na południe od prowadzonej dotychczas działalności górniczej KWB Turów. Zgodnie z wnioskiem KWB Turów powstała potrzeba rozszerzenia dotychczas prowadzonej działalności górniczej o tereny obejmujące krańcową partię udokumentowanego złoża. Stanowią one końcowy obszar planowanej eksploatacji kopalin, położony w obrębie istniejącego obszaru górniczego.
3. Obszar zmiany planu graniczy z terenami przeznaczonymi pod eksploatację w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego z 2002 i 2010 roku, które okalają go od strony zachodniej i północnej. Plany te przesądziły już o zajęciu pod eksploatację znacznej części miejscowości Opolno – Zdrój, w tym także terenów zabudowy wsi.
4. Teren objęty zmianą planu znajduje się w obrębie izolowanej hydrogeologicznie przez nieprzepuszczalne utwory ilaste i krystaliczne podłoża i ram Niecki Żytawskiej, w zasięgu docelowej eksploatacji węgla brunatnego, zgodnie z zatwierdzonym przez Ministerstwo Środowiska projektem zagospodarowania złoża i obowiązującą koncesją na wydobywanie. Znajduje się w zasięgu obecnego oddziaływania odkrywki i praktycznie został już całkowicie odwodniony. Na obszarze objętym zmianą planu mogą sporadycznie występować wody zawieszone, znajdujące się w izolowanych przez utwory ilaste soczewkach piaszczysto-żwirowych. Kontynuowanie eksploatacji w obrębie działek otaczających przedmiotowy fragment, przeznaczonych w mpzp pod eksploatację górnictwem spowoduje całkowite jego odwodnienie, niezależnie od tego czy złoże na obszarze objętym zmianą planu będzie eksploatowane, czy też nie. Zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego zwiększenia zasięgu ani głębokości docelowego leja depresji wywoływanego oddziaływaniem wyrobiska i działaniem systemu odwadniania złoża, które odbywa się wewnątrz niecki.
5. Pozostawienie przedmiotowego fragmentu terenu w dotychczasowym rolno-leśnym zagospodarowaniu nie przyczyni się do zmniejszenia oddziaływania odkrywki na środowisko, jednak z powodu jego kształtu i położenia spowoduje znaczne straty zasobów węgla i utrudnienia technologiczne w prowadzeniu eksploatacji, związane z koniecznością jego obejścia robotami górnictwem, co przekłada się też na znaczne koszty finansowe i straty w zasobach.
6. Powierzchnia obszaru górniczego wynosi 6.607,6 ha. Powierzchnia planowanych terenów eksploatacji stanowić będzie zaledwie 2,2 % obecnej powierzchni obszaru górniczego. Można więc uznać, że zmiany dotyczące pow. 14,6 ha, w porównaniu do całej powierzchni eksploatacji górniczej będą miały znaczenie pomijalne, nie wystąpi istotne naruszenie systemu środowiska przyrodniczego.
7. Odkrywkowa eksploatacja węgla spowoduje całkowite przekształcenia powierzchni ziemi i rzeźby terenu. Naturalne formy terenu zastąpione zostaną wyrobiskiem, a w jego obrębie: skarpami i półkami poziomów eksploatacyjnych, nasypami dróg, rowami odwadniającymi i itp. Konsekwencjami przeobrażenia powierzchni ziemi będą: zniszczenie warstwy glebowej oraz roślinności., w tym lasów. Teren po zakończeniu eksploatacji podlegać będzie rekultywacji w kierunku leśnym.

8. W czasie trwania procedury opracowania zmiany planu, uzyskano uzgodnienia dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: pismo nr WSI.411.182.2016KM z dnia 21 lipca 2016 r. oraz od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgorzelcu: pismo nr ZNS-60-601-16/MW/16 z dnia 23 czerwca 2016 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zaopiniowała negatywnie projekt zmiany planu w piśmie z dnia 26 września 2016 r. Znak WSI.448.2016.DK. W związku z tym projekt zmiany planu został ponownie przedłożony do zaopiniowania pismem z dnia 11 stycznia 2017 r. W odpowiedzi na to pismo RDOŚ pozytywnie zaopiniowała projekt zmiany planu pismem z dnia 16 lutego 2017 r. Znak WSI.410.31.2017. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie zajął stanowiska w sprawie zaopiniowania projektu zmiany planu. Swoje stanowisko Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska przedstawił w piśmie z dnia 8 września 2016 r. Znak DJ/L.dz. 542/2016.
9. Do prognozy oddziaływania na środowisko – wyłożonej do publicznego wglądu w dniach od 1 marca 2019 r. do 29 marca 2019 r. – wniesiono 23 uwagi. Zgodnie z art.55 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy rozpatrzył je w następujący sposób: 16 uwag zostało nieuwzględnionych w całości, 2 uwagi zostały nieuwzględnione częściowo, natomiast 5 uwag w całości i 2 uwagi częściowo zostały uwzględnione. Uwzględnione uwagi dotyczyły uzupełnień do prognozy nie mających wpływu na wyniki analiz i wnioski przedstawione w prognozie.
10. Na wniosek strony czeskiej, przedstawionym w piśmie z dnia 13.09.2016 r., wszczęto postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko. Procedura związana z postępowaniem rozpoczęta w roku 2016 zostanie zakończona przesłaniem stronie czeskiej uchwalonego planu wraz z podsumowaniem.
Pismem z dnia 17 maja 2019 r. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska potwierdziła, że konsultacje transgraniczne (wymiana uwag i wniosków oraz odpowiedzi na nie) ze stroną czeską zostały zakończone, a postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, skutków realizacji projektu zmiany planu, zostanie formalnie zakończone w momencie przekazania przyjętej zmiany planu wraz z podsumowaniem Stronie czeskiej. Szczegółowy przebieg i wynik tego postępowania zostanie przedstawiony w podsumowaniu do przyjętego przez Radę Miejską projektu zmiany planu miejscowego.
11. Zakłada się kontrolę realizacji postanowień niniejszego planu miejscowego poprzez ocenę jego aktualności, przewidzianą w trybie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z tym zapisem, Burmistrz przekazuje Radzie Miejskiej w Bogatyni wyniki analiz po uzyskaniu opinii komisji urbanistyczno-architektonicznej co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady. Monitoring prowadzony przez Burmistrza powinien bazować na monitoringu z niższych etapów poziomu inwestycyjnego (np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach czy decyzji budowlanych), które pozostają w dyspozycji RDOŚ, wojewodów, starostów czy dyrektorów regionalnych dyrekcji lasów państwowych a także na monitoringu prowadzonym przez WIOŚ w ramach państwowego monitoringu środowiska.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miejska w Bogatyni uchwala plan miejscowy, po stwierdzeniu że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie realizacji inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej ustalonych w planie oraz o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu planu.

W związku z powyższym przedkładam:

1. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
2. Załącznik nr 1 – rysunek zmiany planu w skali 1:2000.
3. Załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu.
4. Załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.