

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXII/141/19 Rady Miejskiej w Bogatyni z dnia
17 października 2019 roku w sprawie skargi na Burmistrza Miasta
i Gminy Bogatynia

Skarżący pismem z dnia 2 września 2019 r. (dor. 11.09.2019 r.) złożył skargę na Burmistrza Gminy i Miasta Bogatynia, której przedmiotem był zarzut opieszałości w przekształceniu budynku po byłym Publicznym Gimnazjum nr 2 w Bogatyni położonego przy ulicy Daszyńskiego 53 w budynek mieszkalny. Po dokonanej ocenie stanu sprawy dokonano następujących ustaleń faktycznych i prawnych związanych z przedmiotem skargi.

Powyższa skarga została skierowana w dniu 13 września 2019 r. przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Bogatyni do Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bogatyni. Na posiedzeniu w dniu 26 września 2019 r. komisja rozpatrzyła powyższe pismo oraz szczegółowo przeanalizowała korespondencję prowadzoną pomiędzy wydziałami merytorycznymi Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni a Miejskim Zakładem Gospodarki Komunalnej w Bogatyni oraz skarżącym, obejmującą lata 2010-2019. Komisja wysłuchała również Dyrektora MZGK p.Katarzynę Sikorską-Bożek.

Z przedstawionych komisji dokumentów należy zauważyć poniższe fakty:

- 1) Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia budynek po byłym Gimnazjum nr 2 adoptowano w 2010 roku na tymczasowe mieszkania dla powodzian z uwagi na sytuację nadzwyczajną /powódź w 2010 roku/
- 2) Przedmiotowy budynek znajduje się w Zarządzie MZGK w Bogatyni. Zakład poczynawszy od 2011 roku zwracał się do urzędu o przekazanie dokumentów tj. inwentaryzacji, protokołów odbioru prac budowlano-instalacyjnych /pismo TN/4416/2011 z dnia 30.09.2011r.; TN/1958/2012 z dnia 25.04.2012r.; TN/3007/2014 z dnia 02.07.2014r.; TN/3675/2015 z dnia 21.09.2015r./. Na powyższe w dniu 25.09.2015r. otrzymano odpowiedź, iż Wydział Realizacji Inwestycji nie posiada inwentaryzacji i decyzji o zmianie sposobu użytkowania w/w budynków.
- 3) W dniu 19 sierpnia 2014 roku Wydział Przygotowania Inwestycji tutejszego urzędu złożył wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia o podjęcie decyzji co do dalszego przeznaczenia przedmiotowego budynku /rejestr wniosków l.dz.718 z 25.09.2014r./. Powyższy wniosek w dniu 27 stycznia 2015 roku został zwrócony do Wydziału merytorycznego z adnotacją bez rozpatrzenia /znak pisma IPI.7011.7.2.2014.JZ/

Następnie w dniu 19 czerwca 2018 roku /znak pisma IPI.7011.7.2.2014.JZ/ ponownie Wydział Przygotowania Inwestycji tutejszego urzędu złożył wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia o podjęcie decyzji dotyczącej:

a/ przystąpienia do procedury zmiany sposobu użytkowania byłego budynku Gimnazjum nr 2 /koszt 1,5-2 mln zł./ oraz koszt dokumentacji 80-90 tys. zł. Uzyskana powierzchnia mieszkalna 800-900m²
lub

b/ rozbiórki istniejącego budynku i budowy na tej działce nowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego /koszt dokumentacji ok.160 tys. zł; realizacja ok.8,5 mln zł./. Uzyskana powierzchnia mieszkalna ok.3000 m².

Sugestią wydziału była propozycja zaprojektowania i wybudowania nowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami komunalnymi w ilości zaspokajającej potrzeby gminy i rozbiórkę budynku byłego Gimnazjum nr 2.

Na powyższym dokumencie widnieje adnotacja, iż wniosek nie wrócił do wydziału, pomimo przekazania go do podpisu w dniu 19 czerwca 2018 roku.

Z powyższej dokumentacji wynika, iż inicjatywa i podejmowane działania przez merytoryczne wydziały urzędu nie znalazły aprobaty osób ówczesnie decydujących, w tym Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia p.Andrzeja Grzmielewicz. Procedura zmiany sposobu użytkowania zależna była od decyzji Gminy i wymagała zabezpieczenia odpowiednich środków m.in. na opracowanie dokumentacji niezbędnej do otrzymania decyzji, co nie znalazło odzwierciedlenia w zabezpieczeniu środków w budżecie gminy na ten cel.

Natomiast Skarżący w **dniu 18 lutego 2019r.** zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy p.Wojciecha Błasiaka z zapytaniem kiedy budynek ul.Daszyńskiego zostanie przekształcony na budynek mieszkalny. Na niniejsze pismo została udzielona odpowiedź, iż po otrzymaniu niezbędnych dokumentów od MZGK w Bogatyni, Wydział Przygotowania i Realizacji Inwestycji przystąpi do analizy techniczno-ekonomicznej pod kątem zmiany sposobu użytkowania na budynek mieszkalny wielorodzinny /pismo IR.1510.8.2019.JM z dnia 08.03.2019r./. Jednakże Skarżący dwukrotnie ponowił zapytanie:

- pismem z dnia 06.05.2019r. - udzielono odpowiedzi, iż sytuacja nie uległa zmianie /pismo IR.1510.8.2019 z dnia 04.06.2019r./

- pismem z dnia 12.06.2019r./ - udzielono odpowiedzi, iż o zmianie sytuacji zainteresowany zostanie powiadomiony niezwłocznie z urzędu, bez potrzeby kierowania kolejnych zapytań /pismo IR.1510.8.2019.JM z dnia 28.06.2019r./

Należy domniemywać, iż w konsekwencji Skarżący **pismem z dnia 2 września 2019r. (dor. 11.09.2019r.)** złożył skargę na Burmistrza Gminy i Miasta Bogatynia **p.Wojciecha Błasiaka**, której przedmiotem był zarzut opieszałości w przekształceniu budynku po byłym Publicznym Gimnazjum nr 2 w Bogatyni położonego przy ulicy Daszyńskiego 53 na budynek mieszkalny.

Komisja ustaliła, iż niezależnie od kierowanych pism przez Skarżącego zostały podjęte przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia p.Wojciecha Błasiaka działania zmierzające do rozpoczęcia procedury związanej z przygotowaniem niezbędnej dokumentacji do zmiany przekształcenia budynku ul.Daszyńskiego 53 na budynek mieszkalny, co stanowi m.in. korespondencja z dnia 25 lutego 2019r. IR.1510.2.2019.JM skierowana do MZGK w Bogatyni. W niniejszym piśmie z upoważnienia Burmistrza p.Wojciech Sawicki - Zastępca Burmistrza poinformował o możliwości zmiany sposobu użytkowania m.in. budynku ul.Daszyńskiego 53 na budynek mieszkalny wielorodzinny, uwarunkowaną przekazaniem niezbędnej dokumentacji technicznej oraz zapewnieniem środków finansowych w budżecie gminy.

Powyższe działania świadczą o właściwym zaangażowaniu Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia p. Wojciecha Błasiaka i nie mogą świadczyć o opieszałości czy braku podejmowanych działań w przedmiotowej sprawie. Należy jednakże podkreślić, iż przekształcenie budynku wiąże się z nakładami szacowanymi na kwotę 2 mln zł. i w chwili obecnej z uwagi na trudną sytuację finansową gminy – brak wolnych środków finansowych – nie przewidziano zabezpieczenia powyższej kwoty, niezbędnej do przekształcenia omawianego budynku. Bez zabezpieczenia wymaganych środków Burmistrz nie ma możliwości podjęcia działań zmierzających do realizacji powyższego zadania.

Po dokonanej ocenie stanu sprawy dokonano następujących ustaleń faktycznych i prawnych związanych z przedmiotem skargi.

Zgodnie z uregulowaniem art. 227 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego *Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

W niniejszej sprawie nie można uznać, aby wystąpiła jakakolwiek sytuacja naruszenia w/w wskazań powyższego przepisu.

W sprawie nie występuje żadna z okoliczności opisanych w powyższym przepisie Kodeksu postępowania administracyjnego.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż opisany powyżej budynek stanowi wyłączną własność Gminy Bogatynia, która jako właściciel może samodzielnie, z wyłączeniem innych osób, podejmować decyzje o sposobie zagospodarowania obiektu (art. 140 Kodeksu cywilnego). Działania te są realizowane w ramach kompetencji przez poszczególne organy Gminy tj. Radę Miejską (w zakresie zabezpieczenia środków finansowych związanych z przebudową budynku w stosownych uchwałach Rady) oraz Burmistrza (w zakresie czynności związanych z realizacją przebudowy w ramach przyznaných środków finansowych).

Powyższe wskazania czynią skargę bezzasadną.

W związku z powyższym uznano skargę za bezzasadną.