

MATERIAŁY NA SESJIE

RADA MIEJSKA

Biuro Rady Miejskiej
wydano dnia

SA.006.166.2019
19-11-2019

KOPIA

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI
z dnia listopada 2019 r.

166.2019

L. dz. ilość zał.

podpis w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
we Wrocławiu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2019.506 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U.2018.1302 z późn. zm.) oraz art. 42 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (t.j. Dz.U.2019.1040 z późn. zm.) Rada Miejska w Bogatyni uchwala, co następuje:

§ 1

Przekazuje się skargę z dnia 11 października 2019 r. Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A., ul. Żołnierzy II AWP 20, 59-920 Bogatynia, zastępowana przez radcę prawnego Ireneusza Broś z Kancelarii Radców Prawnych Optimalex Agnieszka Templin, Ireneusz Broś spółka cywilna z/s we Wrocławiu, na Uchwałę nr XX/112/19 Rady Miejskiej w Bogatyni z dnia 09 września 2019 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy - do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, wraz z odpowiedzią na skargę, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Bogatyni, w tym upoważnia się ją do podpisania odpowiedzi na skargę.

§ 3

Upoważnia się Radcę Prawnego Mirosława Drozd do reprezentowania Rady Miejskiej w Bogatyni w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

W dniu 17 listopada 2019 r. do Kancelarii Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni wpłynęła skarga Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A., ul. Żołnierzy II AWP 20, 59-920 Bogatynia, zastępowana przez radcę prawnego Ireneusza Broś z Kancelarii Radców Prawnych Optimalex Agnieszka Templin, Ireneusz Broś spółka cywilna z/s we Wrocławiu, na Uchwałę nr XX/112/19 Rady Miejskiej w Bogatyni z dnia 09 września 2019 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Zgodnie z art. 54 § 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Z uwagi na fakt, iż zaskarżona uchwała została uchwalona przez Radę Miejską w Bogatyni, skarga do sądu administracyjnego musi zostać wniesiona za pośrednictwem tego organu.

Podjęcie uchwały jest zatem konieczne dla zrealizowania obowiązku ustawowego.

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Bogatyni
z dnia listopada 2019 r.

Bogatynia, 19 listopada 2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78 – 79
50 – 126 Wrocław

Skarżący:

Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia spółka
akcyjna w Bogatyni
ul. Żołnierzy II AWP 20
59-920 Bogatynia

zastępowana przez radcę prawnego Ireneusza Broś
z Kancelarii Radców Prawnych Optimalex Agnieszka
Templin, Ireneusz Broś spółka cywilna,
ul. Borowska 283b, lok 3/8, 50-556 Wrocław

Organ:

Rada Miejska w Bogatyni
ul. Daszyńskiego 1
59-920 Bogatynia

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) Rada Miejska w Bogatyni w odpowiedzi na skargę Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A. w Bogatyni z dnia 11 października 2019 r. (która wpłynęła w dniu 17 października 2019 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni) na uchwałę Rady Miejskiej w Bogatyni nr XX/112/19 z dnia 09 września 2019 r. w zakresie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy, wnosi o:

1/ oddalenie skargi,

2/ orzeczenie o kosztach postępowania wg norm przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu 17 października 2019 r. do Kancelarii Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni wpłynęła skarga na uchwałę Rady Miejskiej w Bogatyni nr XX/112/19 z dnia 09 września 2019 r. w zakresie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Skarżący opierając się na treści art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zaskarża uchwałę Rady Miejskiej w Bogatyni i wnosi o stwierdzenie jej nieważności. W uzasadnieniu swojej skargi skarżący wskazuje, iż uchwała Rady Miejskiej z dnia 09 września 2019 r. narusza jego interes prawny, a zwłaszcza prawa wynikające z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z uwagi na niewłaściwe zastosowanie tego przepisu przez Radę Miejską, która doprowadziła do tego, że został on pozbawiony jako pracodawca możliwości realizacji obowiązków wynikających z art. 94 pkt 2 i 9 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy.

Zdaniem skarżącego wadliwe zastosowanie przez Radę Miejską w Bogatyni art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, poprzez brak zgody na rozwiązanie stosunku pracy z pracownikiem (radnym Rady Miejskiej) spowodowało, iż w istocie został on pozbawiony jako pracodawca możliwości dbania o wysoką wydajność i należyłą jakość pracy poprzez nieuzasadniony brak skorzystania z instytucji rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem, którego praca jest wadliwa. Na bazie tego pracodawca musi tolerować wadliwie wykonywaną pracę przez pracownika, którego wyniki pracy nie są zadowalające.

Po zapoznaniu się z treścią skargi uznać należy, iż skarga jest bezzasadna, a zarzuty w niej zawarte chybione co powinno skutkować oddaleniem skargi.

W dniu 29 sierpnia 2019 r. Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A. w Bogatyni złożyły wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Filipem Barbachowskim. Podstawą wniosku był art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W uzasadnieniu swojego wniosku skarżący wskazał, iż ze względu na złą jakość pracy Pana Filipa Barbachowskiego zobligowany był rozwiązać z nim stosunek pracy. Bez znaczenia dla treści wniosku był fakt, iż Pan Filip Barbachowski jest radnym Rady Miejskiej w Bogatyni.

W dniu 09 września 2019 r. Rada Miejska w Bogatyni podjęła uchwałę, w której odmówiła wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. W uzasadnieniu uchwały wskazano, iż okoliczności, na które powołuje się skarżący były pozorne i są związane z wykonywanym przez radnego mandatu w radzie. Wielokrotnie radny występował z wnioskami (interpelacje bądź zapytania) o podanie warunków zatrudnienia Prezesa Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A. w spółce,

jak i też o jego kwalifikacje i kompetencje zawodowe w zakresie realizacji przez spółkę celów działalności zgodnie z ustawą o zbiorowym zabezpieczeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Radny Filip Barbachowski złożył nawet skargę na działalność Burmistrza twierdząc, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje zapytanie.

Rada Miejska po szczegółowej dyskusji nad wnioskiem i po uzyskaniu wyjaśnień od Pana Filipa Barbachowskiego oraz Prezesa Zarządu skarżącej spółki uznała, iż wskazania wniosku skarżącej spółki były pozorne, zaś zamiar rozwiązania z pracownikiem umowy o pracę był podyktowany okolicznościami związanymi z realizacją uprawnień Pana Filipa Barbachowskiego jako radnego co wpłynęło na negatywną ocenę jego pracy przez pracodawcę. Swoje stanowisko w tym zakresie wyraziła w sposób zwięzły lecz jednoznaczny i merytorycznie uzasadniony w treści uzasadnienia do uchwały.

Dowód: zaskarżona uchwała wraz z uzasadnieniem.

Niezrozumiały jest więc zarzut skarżącego odnoszący się do rzekomego braku rzetelnego uzasadnienia stanowiska ze strony Rady Miejskiej w Bogatyni oraz arbitralnego działania bez dokonania oceny sytuacji. Fakt, iż uzasadnienie zawiera tezy niezgodne z oczekiwaniami skarżącego nie oznacza braku jego rzetelności i prawdziwości w relacji do stanu faktycznego i prawnego występującego w danej sprawie. Nadto Rada Miejska w Bogatyni w uzasadnieniu uchwały powołała się na treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 21 maja 2019 r. (sygn. akt III SA/Gl. 414/19) wskazując na tezę w tym wyroku zawartą, dowodzącą, iż w niniejszej sprawie brak jest podstaw do wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Reasumując powyższe, Rada Miejska podnosi, iż zgodnie z treścią art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada odmawia wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z pracownikiem w sytuacji, gdy podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Takie też było stanowisko Rady Miejskiej oparte o rzetelną ocenę sytuacji występującej w niniejszej sprawie. Powyższe czyni chybionym zarzut naruszenia przez Radę Miejską w Bogatyni art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Nadto wskazać należy, iż również pozostała treść zarzutów skargi jest chybiona oraz w znaczącej części bezprzedmiotowa dla potrzeb niniejszego postępowania.

Należy bowiem wskazać, iż **Rada Miejska rozpatrując wnioski o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę nie stosuje przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego**, albowiem jak wynika z treści art. 1 w/w Kodeksu jego przepisy stosuje się do: 1) postępowań przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco; 2) postępowań przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są

one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1; 3) postępowań w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2; 4) postępowań w sprawach wydawania zaświadczeń; 5) nakładania lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu; 6) trybów europejskiej współpracy administracyjnej.

Również art. 2 i nast. ww. Kodeksu nie wskazują na możliwość stosowania przepisów tejże procedury w toku działania Rady Miejskiej w sprawie podejmowania uchwały na gruncie art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Na wyjątkowość stosowania przepisów kpa na gruncie ustawy o samorządzie gminnym wskazuje również ustawodawca w art. 91 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym odnosząc je wyłącznie do czynności organów nadzoru nad organami gminy.

Tym samym z oczywistych względów w niniejszej sprawie Rada Miejska w Bogatyni nie mogła stosować przepisów kodeksu postępowania administracyjnego wskazanych w zarzutach skargi. Powyższe czyni całkowicie bezzasadnymi podniesione zarzuty związane z rzekomym naruszeniem przepisów powyższego kodeksu przez Radę Miejską w Bogatyni w związku z procedowaniem wniosku skarżącej spółki.

Chybiony jest również zarzut naruszenia art. 7 Konstytucji RP poprzez naruszenie zasady praworządności, polegające na arbitralnym przyjęciu, bez przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie, iż wola rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem miała związek z wykonywaniem przez niego funkcji Radnego Rady Miejskiej w Bogatyni, albowiem jak wynika z treści wyżej wskazanego przepisu Konstytucji RP ustalającego zasadę praworządności (formalną i materialną), organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poza sporem jest to, iż Rada Miejska w Bogatyni posiadała kompetencję do rozpoznania wniosku skarżącego jak również orzekła w ramach upoważnienia ustawowego zawartego w art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Fakt, iż orzekła negatywnie dla skarżącej spółki nie oznacza naruszenia zasady praworządności rozumianej formalnie jako działanie na podstawie prawa jak i materialnej rozumianej jako działanie w granicach prawa. Tym samym również powyższy zarzut skarżącego jest oczywiście bezzasadny i jako taki powinien zostać oddalony.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Bogatyni wnosi jak na wstępie.

UCHWAŁA Nr XX/112/19
RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI
z dnia 09 września 2019 roku

KOPIA

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506), **Rada Miejska w Bogatyni** uchwala co następuje:

§1. Odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Miejskiej w Bogatyni Panem Filipem Barbachowskim zatrudnionym w Bogatyńskich Wodociągach i Oczyszczalni S.A. w Bogatyni.

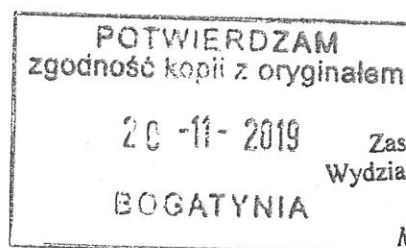
§2. Uchwałę wraz z uzasadnieniem doręcza się niezwłocznie Pracodawcy oraz zainteresowanemu radnemu.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Bogatyni.

§4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Bogatyni
[Podpis]
Dorota Stojkowska



Zastępca Naczelnika
Wydziału Administracyjnego
[Podpis]
Magdalena Kutz

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 27 sierpnia 2019r. /data wpływu 29 sierpnia 2019r./ Zarząd Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A. z siedzibą w Bogatyni wystąpił do Rady Miejskiej w Bogatyni o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Rady Miejskiej Filipem Barbachowskim.

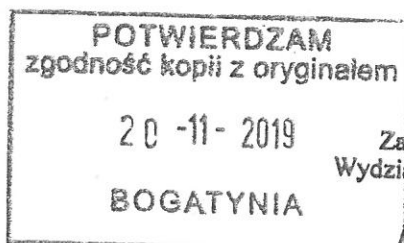
We wniosku Zarząd wskazał na przyczyny zasadności zamiaru rozwiązania umowy o pracę z radnym Filipem Barbachowskim leżącymi po stronie radnego będącego pracownikiem Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A. Podstawę prawną wniosku stanowi art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 08.03.1990 roku o samorządzie gminnym. Wnioskodawca wskazał także, iż wcześniej zarząd spółki proponował radnemu Filipowi Barbachowskiemu zmianę warunków zatrudnienia na mocy porozumienia stron, proponując mu inne stanowisko pracy, na co Pan Filip Barbachowski nie wyraził zgody.

Wniosek Zarządu BWiO SA był przedmiotem dyskusji na sesji Rady Miejskiej w dniu 09.09.2019 roku. W toku tej dyskusji swoje stanowisko przedstawił Prezes Zarządu BWiO S.A. oraz radni Rady Miejskiej. Oświadczenie w kwestii wniosku zarządu złożył także radny Filip Barbachowski. Po zakończeniu dyskusji przeprowadzono głosowanie w następstwie którego została podjęta uchwała w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

W ocenie Rady Miejskiej okoliczności wskazane we wniosku były jedynie pozorne i są związane z wykonywaniem przez niego mandatu radnego Rady Miejskiej. W toku dyskusji wskazano, iż radny występował z wnioskami (interpelacje, zapytania) o podanie warunków zatrudnienia Prezesa w spółce oraz o jego kwalifikacje i kompetencje zawodowe w zakresie realizacji przez spółkę celów działalności ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę itp. Radny Filip Barbachowski złożył skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia twierdząc, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje zapytania. Natomiast zamiar rozwiązania z pracownikiem nie był podyktowany okolicznościami związanymi z zatrudnieniem ale z realizacją uprawnień Pana Filipa Barbachowskiego jako Radnego, co wpłynęło na negatywną ocenę przez pracodawcę.

Rada Miejska w Bogatyni kierując się tezą art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym odmówiła wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Panem Filipem Barbachowskim wskazując, iż podstawą odmowy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Stanowisko takie znajduje oparcie w tezie wyroku WSA w Gliwicach z dnia 21.05.2019r. (sygn. akt. III SA/GI 414/19).

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Bogatyni
Dorota Dębowska



Zastępca Naczelnika
Wydziału Administracyjnego
Magdalena Kutz