

Uzasadnienie

Do Urzędu Miasta i Gminy Bogatynia wpłynął pozew Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia Pana Wojciecha Błasiaka o uznanie za bezskuteczne wypowiedzenie warunków pracy i płacy co nastąpiło na mocy Uchwały Nr XXVI/153/19 Rady Miejskiej w Bogatyni z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia. Powyższe jest związane z tym, iż w takiej sytuacji, gdy Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia jest pracownikiem pozywającym pracodawcę nie może być on równocześnie reprezentantem pozwanego pracodawcy i w tę funkcję procesową wstępuje Rada Miejska w Bogatyni, która może wyznaczyć swojego przedstawiciela do występowania w Sądzie Rejonowym w Lubaniu Wydział IV Pracy jako osobę reprezentującą pracodawcę. Powyższe wynika ze wskazania m.in. z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie III SA/Lu 767/11 którego treść stanowi, iż

„Skoro w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. Nr 223, poz. 1458 ze zm.) ustawodawca powierzył radzie gminy podejmowanie za pracodawcę wójta czynności z zakresu prawa pracy w postaci ustalania (a więc także zmiany) wynagrodzenia wójta, to należy przyjąć, że rada ma również uprawnienie do reprezentowania urzędu gminy jako pracodawcy we wszczętym z powództwa urzędującego wójta przed sądem pracy postępowaniu sądowym, którego przedmiotem jest spór co do sposobu ustalenia wynagrodzenia wójta stosowną uchwałą rady gminy. Inaczej mówiąc, materialna kompetencja rady gminy wynikająca z art. 8 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych w świetle art. 31 § 1 KP przesądza o uprawnieniu rady do podejmowania za urząd gminy jako pracodawcę czynności procesowych, w tym udzielenia pełnomocnictwa procesowego, w postępowaniu sądowym w sprawie z zakresu prawa pracy dotyczącej wynagrodzenia wójta. Działania te mieszczą się bowiem w czynnościach dokonywanych przez radę gminy w ramach uprawnień określonych w art. 31 § 1 KP w związku z art. 8 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych.”

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.